



Online stormøde i Utamaduni Kulturforening 10. oktober 2020

Tilstede: Shoma, Marianne, Jens, Nana, Dav, Anders, Christian, Anna, Kristina, Mads, AB, Louise, Signe, Maria, Tinne, Elias, Henrik, Uffe, Sander, Ida og Lærke

Afbud: Trommehulen, Maisha Safi og Opvasken

Dagsorden

1. Teknisk gennemgang af Zoom
2. Mødedawa
3. Valg af referent og dirigent
4. Beretning fra Bestyrelsen
 - a. økonomi
5. Gennemgang af områdernes svar på bestyrelsens brev
6. Åben diskussion
7. Rekruttering af pladsvenner
8. Eventuelt
9. Næste møde (Generalforsamling lørdag den 27. marts 2021)

1. Teknisk gennemgang af Zoom

Information om teknikken, sluk mikrofoner, tænd kamera osv.

2. Mødedawa ved Sander og introduktion af deltagere

3. Valg af referent og dirigent

Ordstyrer: Anna

Referent: Maria, Shoma, Ida

4. Beretning fra Bestyrelsen

Tinne: Der er gået lang tid siden sidst, og bestyrelsen har afholdt en masse møder i løbet af det seneste år. "Efter lejren" har vi været hjemme hos Anders på sydfyn for at afholde et møde, hvor vi havde muligheden for at snakke lidt længere sammen. Her snakkede vi bl.a. også om forslaget i dag.

Det har ikke været nemt at træffe beslutningen om at aflyse lejren, da vi kæmpede med, hvad vi selv havde lyst til og de forskellige retningslinjer og udmeldinger, som regeringen løbende kom med op mod dette års lejr.. Vi er glade for, at I er med i dag. Vi er glade for den opbakning, vi har fået i forbindelse med de beslutninger, vi har valgt at træffe.

a. Økonomi

Mads: Vi er blevet lidt overrasket over, hvor mange penge, vi har brugt i løbet af året. Men det er et resultat af, at vi ikke havde muligheden for at afholde lejr i år. I løbet af året har vi brugt ca. 100.000 kr. Og vi har nu omkring 50.000 kr i egenkapital.

Det koster omkring 50.000 kr at drive foreningen årligt. Heri bruger vi ca. 20.000 kr årligt på forsikringer, vi betaler en revisor, transport til møder osv. Alle disse faste udgifter løber op i 50.000 kr årligt. Lige præcis i år har vi dog også investeret penge i at lave teltberegninger, hvilket har været en stor udgift, som til gengæld kun er et engangsbeløb.

5. Gennemgang af områdernes svar på bestyrelsens brev

Signe opsummerer bestyrelsens arbejde i 2020: Vores tanker om, hvordan vi kan rethinke lejren. Hvad vil det sige at være frivillig? Nogle brænder lidt sammen, så kan vi på lejren justere arbejdstimer/sortiment/åbningstider? osv.

Lærke: Hvad er sammenhængen mellem de konkrete udfordringer, fx arbejdsbyrde og forslaget om at afskaffe tusserne?

Signe: Når man beder folk om at gå ned i løn, kan man også lade folk arbejde mindre. Samtidigt skulle serviceniveauet så sænkes.

Lærke: Vi har jo prøvet at sænke serviceniveauet før, og i nogle områder kan det bare ikke lade sig gøre.

Anna: Bare fordi vi har haft snakken før, betyder det ikke, at vi ikke skal tage den igen.

Mads: Den primære vinkel er ikke at spare 70.000 kr, men at udligne hvor meget vi kræver af hinanden, vi skal alle sammen tage del i at arrangere lejren, og det signalerer det modsatte med en 'elite', der modtager løn.

Signe: Lad os gennemgå områderne.

Ungeområder v. Maria

Vi er Signe, jeg og to hjælpere. Det ville ikke gøre nogen forskel for os personligt at smide tusserne, vi har ikke fået dem før. For området vil det også fint kunne gå, og vi bakker op om en solidarisk tankegang, hvor vi går efter mere frivillighed.

Biblo v. Louise

Vi er Madelene og jeg. For os personligt vil vi gerne komme og lægge det stykke arbejde og støtte op om forslaget. Ifht lejren mener jeg, at økonomien og dét at ryste posen og få gentænkt nogle ting hører sammen. Madelene er lidt usikker på, om det kan påvirke følelsen af anerkendelse at fjerne tusserne.

Kagefeen v. Dav

Vi ønsker at beholde tusserne, fordi de er med til at fastholde ansvaret. Evt droppe kørselspenge til lejren, hvis det skal handle om økonomi. Husk også, at tusserne cirkulerer i lejren. Hvis arrangører skal arbejde mindre, skal hjælperne arbejde mere? Vi har før prøvet at skrue ned på service.

Børnetelt v. Kristina

Det betyder ikke noget for Jesper og jeg at slippe arrangørtussen, og jeg har egentlig altid tænkt, at det var lidt mærkeligt at få den. Måske kunne man gøre noget andet?

Klippekort til Kagefeen el. lign. Ifht niveauer, der skal sænkes, ville det ærgre mig, for noget af det fede ved lejren er netop det høje niveau. Hellere trække flere hænder ind.

Kultur v. Christian

For medlemmerne i dansegruppen gør det ingen personlig forskel med tusserne. Bl.a. fordi vores lejrusser går til vores forening og ikke til individer. Det vil derfor blive sværere for os at mødes som gruppe med medlemmer fra hele landet uden de transportpenge. Vi er enige med Bestyrelsen om, at tussene ikke er en god anerkendelse. Frivilligt system kan skabe plads for spændende løsninger, så der ikke er en slags elite, men at vi udvasker forskellene.

Anna supplerer: Vi har aldrig i kulturen fået tusser til at bruge i baren. Derfor er det ikke en følelse, vi kender.

Christian: Vi vil gerne strømline de tilskud, vi får fra lejren, så vi ikke kalder det tusser, men støtte.

Mads supplerer: Kulturen har i år fået 5.000 kr + 10.000 kr i tilskud, og ja, det er lidt rodet :)

Anne Birgitte: Arrangørtusserne skal skilles ad fra resten af vores tilskud.

Mads: Historisk er det dansegruppen, der skabte lejren. I vedtægterne står der fx, at hvis vi nogensinde skal 'skilles' går 50 % til dansegruppen og 50% til lejrforeningen. Dansegruppen er også en forening for sig.

Dav: Vil det sige, at hvis vi dropper tusserne, så kan dansegruppen ikke overleve?

Christian: Ja, det vil få en stor betydning for os. Vi prøver at gøre os mere uafhængige, fx betaler vi hver især 200 kr i kontingent hver måned, og vi skal søge penge fra fonde.

Marianne: I dansegruppen skal man huske, at hvis man er med i en anden dansegruppe, betaler man kontingent. Så undskyld, men det stritter lidt i hovedet på mig...

Anna: Vi betaler også kontingent + andre tilskud i dansegruppen og er ikke udelukkende drevet af foreningen.

Christian: Vi vil gerne være en dansegruppe, som inkluderer folk fra hele landet, for når vi arrangerer lejr, er netop dét vigtigt. Men det er dyrt for københavnarmedlemmer at betale transport til vores weekender hver måned.

Anna: Vi snakker videre om det her under diskussionsrunde.

Baren v. Frederik

Hvis lejren er afhængig af, at vi omstrukturerer, så er jeg med på den. Men på lejren er nogle områder 'silobyggede', og når man er færdige med at pakke sit område ned på baglejr, så smutter man. Andre bliver frivilligt, og det kan blive svært at holde gejsten oppe på femte dag uden tusser som gulerod. Måske skal der være særlige forhold for især Pladsen, for deres arbejde er trods alt mere krævende. I Baren er der generelt god stemning for at droppe tusserne, men så skal der gentænkes, hvordan vi mindsker arbejdspress på særlige områder.

Opvask

Signe læser brev op fra Frederik og Clara:

- *Skriv fra Opvasken*

- angående lejrens fremtid og eventuel afskaffelse af arrangørtusser.

Forfattet af: Clara Mørch (områdeansvarlig i Opvasken) og Frederik Thordal (arrangør i Opvasken)

Til spørgsmålet: Er vores struktur låst fast på en måde, så det er svært at skabe nye tiltag eller skrue ned på områderne?

Vi synes i opvasken at det er vigtigt og modigt at I i bestyrelsen tager dette spørgsmål op. Der er mange ting på lejren som bliver gjort og er som det er fordi "sådan er det bare, sådan har det altid været...". Det er dejligt at I tør tænke "hvorfor" og kan vi gøre det anderledes. Det støtter vi fuldt op omkring i Opvasken.

Hvad vil det betyde at fjerne arrangørtusserne:

- For dig selv?

For Clara personligt vil det have flere betydninger.

1. Jeg har 1000 kr "mindre" at bruge i baren på lejr. Siden jeg startede i opvasken, er jeg blevet fastansat og har derfor mere at gøre godt med end for nogle år siden. Derfor kan jeg i dag sige at de 1000 kr ikke gør nogen forskel for mig. Jeg har altid set det som luksuriøse lommepenge, som jeg så har lagt i baren. Det plejer nogenlunde at passe med, at den er slipper op under fredagsfesten.

2. Jeg er klar over at der er folk der kommer på lejr som er langt fra lige så økonomisk godt stillet som mig, som er mere afhængig af de 1000 kr for at kunne få sommeren og økonomien til at løbe rundt. Jeg håber at disse arrangører vil gøre opmærksom på det,

hvis de ser det som en udfordring hvis arrangørtussen fjernes. Det er vigtigt at lejren fortsat er for alle uanset økonomisk baggrund.

3. Mine personlige grunde flyder sammen med svarene for området og lejren som helhed

- For dit område?

I opvasken møder vi i løbet af ugen næsten alle lejrdeeltagere, nogen er vi endda så heldige at møde flere gange.

Et fantastisk initiativ det år da arrangører blev opfordret til at tage tjanser, hvor vi både fik glæden af pladsvenner, kontor-mus, info-damer, mødeledere, gamle garvede uta-nisser og bar-folk i opvasken. Vi håber det initiativ fortsætter fremover. Vi nød også at komme i køkkenet og snitte løg;)

Vi mener det er vigtigt at skellet mellem arrangør og "almindelig" lejr-deltager bliver minimeret, og det tror vi at fjernelsen af arrangør-tussen kan være med til. Vi er jo trods alt frivillige alle sammen, arrangører som deltagere.

Opvasken er efterhånden blevet et meget ungt team, hvor der hersker en innovativ og kreativ problem-løser stemning, især efter Frederik kom til som arrangør i 2019. Vi er glade for at blive taget med på høring selvom vi jo egentlig hører under Køkkenet. Vi ser os selv som et selvstændigt område, men er samtidig glade for vores gode og tætte samarbejde med Køkkenet.

Vi vil gerne være med til at sikre lejrens fremtid, da den har MEGET stor betydning for os, både som private og "uta-folk".

- For hele lejren?

Hvor mange arrangørere er der egentlig ? 30, 40?

- Færre udgifter, kontoret skal bruge mindre tid på at fedte rundt med 1000 kr og bank-overførsler.

En større fællesskabsfølelse. Jeg ved ikke om nogle af lejrdeeltagerne tænker: denne opgave gider jeg ikke lige at tage mig af, der er jo alligevel nogle der bliver betalt for at være her, så det må de ordne", men den kan i hvert fald blive ryddet af bordet.

Mere lejr, mindre service kan måske efterhånden blive til en realitet.

Vi elsker lejr og savner det af hele vores hjerter.

Vi håber vi kan få lov til at blive på Keramikgården og i Ramten skov for evigt.

Vi får tårer i øjenkrogen og en knude i maven ved tanken om at der muligvis ikke bliver lejr i '21 grundet Corona.

Vi savner og elsker jer allesammen. Både dem der er enige med os og dem der er uenige.

Tænk at være en del af et så skønt fællesskab, hvor vi kan snakke, være uenige, skændes, brænde for noget, danse, synge og tromme sammen. Det er en gave.

Hilsen Opvasken også kendt som Opkasten

Duka v. Nana

Vi to arrangører har ikke noget imod at undvære den tusse. Vi går ind for lavere serviceniveau og mindre kursusstemning. Det er vigtigt at prioritere de vigtige områder: Plads, Køkken, Kultur, og jeg synes godt, vi evt kan nedlægge nogle områder. Vi kan godt skære ned og kun være én arrangør i Duka. Vi kan fx skære ned i åbningstider osv. Man kunne også lægge områder sammen: fx Duka og Nusu Nusu. I Nusu Nusu kunne man aflevere sit tøj gratis uden at få penge og dermed mindske arbejdsbyrden omkring salg m.m. Eneste bekymring er ikke personlig, men: Kan man rekruttere folk uden gulerod? Jeg er frivillig på Smukfest og Tønder Festival, og vi får ingen transportpenge. Man betaler kontingent, og man får en gratis festival for sit arbejde. Jeg har selv tænkt på Kulturen, undervisning er dét vores lejr bygger på, så de skal have et slags tilskud. Andet forslag: En 'baglejrgruppe' sammen med køkkenfolk, som får tusser, fx 10 mennesker. De skal bare have det godt! Jeg synes desuden, at onlinemøder er supergodt, vi sparer tid, kørsel og penge. Vi skal huske, at 'anerkendelse' også er beværtning, mad, fest, fri bar på vores møder. Tredje forslag er at gentænke timetal, skrue ned, alle skal have det godt uden stress.

Info v. Marianne

Det er vigtigt med god stemning, og vi skal ikke 'skyde' hinandens områder ned. Køkken og Plads har jeg et ømt hjerte for, det er vigtigt, at de kommer igen og igen. I Info kan vi godt undvære tusserne. Vi skal huske omsætningen, som kan risikere at ryge lidt ned. Hvad hvis der ikke findes hjælpere, men kun lejrdeeltagere med tjans i et område? Kan vi give noget friplads til nogle af dem, der er økonomisk pressede, på baglejr?

Maisha Safi

Signe læser brev op fra Sofia og Knud Erik:

Kære utamaduni-venner.

Vi håber i alle har det godt i denne specielle tid.

Da vi fra Maisha Safi (Knud Erik og Sofia) desværre ikke kan være med til mødet, har vi forsøgt at samle vores tanker omkring bestyrelsens forslag i dette skriv.

Vi er begge meget enige i, at fjernelse af arrangørtusser lyder som et rigtig godt initiativ, og vi bakker derfor fuldt op omkring dette forslag. Hvordan det vil have betydning for foreningens økonomi, har vi svært ved at forholde os til, da vi ikke er særlig bekendt med foreningens nuværende økonomi - men vi håber, at det måske kan bidrage til en mere stabil økonomi.

For os som privatpersoner vil fjernelsen af tusserne ikke have den store påvirkning, men Knud plejer dog at bruge en del af arrangørtussen på transport (f.eks. kørsel i løbet af lejren ved indkøb), så hans transportudgifter vil derfor stige lidt. Det vil dog ikke på nogen måde nærme sig 1000kr, men vi tænker, at det stadig er værd at nævne.

I forhold til at skrue ned på timetal og have kortere åbningstider, vil dette helt sikkert også kunne lade sig gøre i Maisha Safi, men da alt vores overskud (som ofte er en god slat penge) går til U-kassen, synes vi, at det ville være lidt ærgerligt at forkorte vores åbningstider alt for meget. Når det så er sagt, vil ingen af os have noget imod at gå lidt ned i timer, så vi er derfor meget åbne for nye idéer og forslag.

Vi håber i får et rigtig godt og konstruktivt møde, og vi glæder os til at høre, hvad i får snakket om.

Virtuel krammer fra Baba Chai og Sofia

Trommehulen

Signe læser brev op fra Nik og Marie-Louise

Kære alle.

Vi kan desværre ikke deltage på mødent i dag, da et par gamle forældre akut har brug for vores hjælp.

Vi holder rigtig meget af vores lejr og glæder os hvert år til at gense alle jer søde mennesker, men gennem de sidste år er der sket en masse i vores liv, der gør, at vi nok bliver nødt til at lade lejren fylde noget mindre for vores vedkommende. Vi bruger rask

væk op mod 2 ½ uge af vores sommerferie på Utamadunilejr, når vi regner forberedelser med, og dette er ikke holdbart for os i længden. Derfor er Trommehulen måske et af de områder, der godt kan skrues lidt ned for også set i lyset af, hvor mange der reelt bruger det. Et forslag kan være, at vi stadig stiller værkstedet op, men begrænser aktiviteterne til det, der er muligt at gøre i løbet af lejren, - dvs indkøb af materialer og forberedelser af aktiviteter sker inden for denne tidsramme. Værkstedet vil så derudover være det sted, det var tænkt som i starten, nemlig et sted hvor man kan komme og få hjælp til at skinde og reparere sin tromme.

Vores teltsituation er også lige pt uafklaret, men en stor byrde vil blive lettet fra vores skuldre, hvis vi sammen med Dukaen og Nusu Nusu stadig kan dele tag, men få det stillet op af folk udefra, - denne model har allerede været på tale i forbindelse med vores aflyste lejr, da det gamle telt ikke længere kan godkendes af myndighederne. Helt konkret vil vi kunne klare os med en arrangør og en gratist, hvis disse tiltag tages.

Generelt tror vi, at vi/man måske skal skrue lidt ned for det overordnede serviceniveau og gøre deltagere klart at dette ikke er en brugerbetalt ugeworkshop, men et årligt træf, der kun kan lade sig gøre, hvis alle deltager i alle lejrens aspekter, - også det praktiske. Der er så nogle søde erfarne folk, der er lidt ekstra behjælpelige med at få det hele til at fungere og tager noget ekstra ansvar.

Med hensyn til arrangørtusserne er det for vores vedkommende ok at fjerne dem, men vi skal nok gøre os klart at dette også har den bagside, at det kan virke hæmmende i forhold til motivationen til at gøre en ekstra indsats. Der er jo en del arrangører, der virkelig giver den gas, og her virker arrangørtusserne som en lille ekstra påskønnelse af det store arbejde, der bliver gjort!

Om der er ubalance eller ej i den måde, vi organiserer lejren på både arbejdsmæssigt og økonomisk, er det virkelig svært at give et klart svar på. Den struktur vi arbejder under fordrer, at vi bliver nødt til at have tillid til hinanden og vise respekt, ellers vil lejren ikke være, det den er. Det vigtige er den dialog, vi løbende har med hinanden og den gensidige respekt vi viser hinanden, også selvom der indimellem kan komme nogle knaster, der skal pudses af.

Håber at mødet bliver godt og konstruktiv.

Mvh

Marie Louise og Nik

Nusu Nusu

Ingen melding fra dem

1. hjælp v. Lærke

Personligt for os kan vi nok godt økonomisk undvære tusserne, men anerkendelsen er vigtig. Tusser går ikke i folks lomme, men ryger tilbage til Baren og Kagefe og betyder, at man er mere rundhåndet. Det er måske naivt at tro, at kulturen ændrer sig ved at fjerne tusserne. Hvis vi skal være færre, skal der arbejdes mere andre steder. Vi vil jo gerne have et vist serviceniveau, bad, mad, toiletter. I nogle områder, hvor de store læs bliver taget, kan det måske blive et problem at opnå samme engagement uden tusser. Det kan bekymre os. Hvis vi vil have en kulturændring, er det andre steder, vi skal skrue på.

Køkken v. Anders

Tusser gør ikke den store forskel, men den gør en forskel på, om man arbejder 6 eller 8 timer om dagen. Vi lægger desuden alle vores tusser i Baren. Vi er mange unge i køkkenet, og 1.000 kr betyder noget, hvis man er på SU. Det kan blive svært at rekruttere folk, men hvis vi sænker servicen og får 'halvfabrikeret' mad, kan det jo godt lade sig gøre. Jo flere timer, den samme person er i køkkenet, jo bedre kører det, så det kan være lidt træls ifht timetal, men så må vi tænke nyt.

Kontor/regnskabsgruppen v. Ida

Vi er ikke enige i vores område. Jeg personligt har aldrig fået tusse før, og jeg har arbejdet en masse på lejren alligevel. Andre synes, det vil være svært at undvære tusser. I vores område arbejder vi lidt med at kaste nye bolde op i luften. For hele lejren vil fjernelse af tusser betyde, at vi ikke skal udbetale 60-70.000 kr hvert eneste år. Jeg synes, det er mange penge fra lejrens perspektiv ifht hver enkelt persons gevinst.

Plads v. Henrik

Personligt vil jeg lave det samme stykke arbejde uden en tusse. Men ifht at rekruttere folk, også unge mennesker på SU, så er 1.000 kr. en stor gulerod.

U-kassen

Vi får ingen arrangørtusser og har ingen holdning til dem.

All Stars

Vi får ingen arrangørtusser og har ingen holdning til dem.

PAUSE 30 min

6. Åben diskussion

Nana: Tænk i forslag til løsninger frem for ind i hinandens områder.

Anna: Man må gerne stille spørgsmålstejn til de holdninger, vi har hørt igennem præsentationerne

Løsningsforslag:

Marianne: Infomøde holdte møde i pausen og er kommet på flere idéer

- Kan vi ændre tussen til 500 kr.?
- Fjerne begrebet "hjælper"
- Fripladser. Pladsmændene kan både før (ved at tage fat i folk) og under lejren "spotte" folk med talent, som de kan tildele friplads mod, at de bliver 3 dage på baglejr. Få deltagergebyret tilbage.
- Lægge det ud til områderne, hvert område skal inden en dato komme med et bud på eget område: For os, vi kommer på lejr uanset tussen. Altså lægge det ud til områderne at fjerne tusserne hos dem, der kan.

Uffe: Efter at have hørt alle indlæg, vi er ikke enige. Nogen synes, og nogen synes ikke. Marianne's forslag om, at man lægger det ud til de enkelte grupper, at komme med et forslag, hvis de ikke uden videre er enige i at man fjerner tussen. Vi vil gerne nå frem til enighed om, hvad vi gør.

Anna: Fine forslag fra Marianne. Mit udgangspunkt/kulturen, og hvordan kulturens økonomi er flettet ind i lejrens økonomi. Og at kulturen (dance troupe) er afhængige af de penge.

Det skal blive mere individuelt for hvert område at vurdere, hvad der er behov for, fremfor at det skal ligge fast på forhånd, at man skal have de penge. Holdning: Det er på sin plads at sige farvel til den arrangørtusse, inspiration fra alle mulige andre steder, hvor man arbejder frivilligt uden 'løn'.

Nana: Basis på lejren, hvad er det vigtige? Er det de samme, som også udtrykker bekymring for at rekruttere folk? Og baglejr-gruppen. Så kan det måske blot være de steder, der bevarer tussen. Undervisningen hører til i basis. Enten tusser eller et beløb.

Forslag: Vælg "Basisområder" som kan få og "flødeområder", som ikke kan få arrangørtusser.

Dav: Glimrende forslag at lave tusser til en frivillig ting. Dem, der ikke har behov for den, kan undlade at tage imod den, og dem der vil have den, får den.

Elias: Godt forslag fra Marianne. Hvis Anders kan se noget i køkkenet, at nogen har brug for 1000 kr. for at komme, så kan han ansøge om det. Men det er svært at lade "chefen" for området vurdere, hvornår man kan udfase

Ida: Jeg synes, vi skal lægge os i selen og komme med flere løsningsforslag i stedet for at kommentere på ét forslag. Hvis folk skal sige ja eller nej til en tusse, tror jeg, at man siger ja tak...

Mads: Hvis man skal søge penge, skal de søges i fællesskabet, som fx kultur: Vi har brug for 10.000 kr, Anders: Jeg har brug for 15.000 kr, osv. De penge skal ansøges på forhånd.

Signe: Jeg kan blive bekymret for en træls stemning over, hvem der har taget imod sin tusse, og hvem der ikke har. Men i et område kan man tænke i at nurse sit område, fx med drinks eller andet i stedet for at pengene ryger i hånden på nogen.

Frederik: Det kan hurtigt komme uheldige dynamikker omkring, hvem der tager imod, og hvem der ikke tager imod. Personalepleje til et kollektiv i området vil være godt. Som i køkkenet, hvor der gives drinks ud til fyraften. Den flade struktur er ikke appellerende, når der er nogle ting, som SKAL gøres, de hårde tjanser. Lad os stryge individuel udbetaling, men lad grupperne selv bestemme.

Kristina: Vi skal turde at tage en fælles beslutning omkring det her, og det skal være ens for alle. At der er forskellige områder, der har nogle særlige behov, eller har en prekær økonomi, så må vi tage stilling til det. Vi kan ikke være sikre på, at alle tusserne bliver brugt i baren. Det er ikke til at vide, hvordan det reelt ser ud. Tage fælles beslutning og evaluere på konsekvenserne bagefter - hvilken betydning får det egentlig? At kunne lave noget personalepleje på området ville være fedt. At få baglejr på som sit eget område er en god ide. Der er garanteret en masse, som gerne vil fordele arbejdstimerne også bagefter lejren, fremfor at have alt for travlt under lejren.

Anna: Dårlig fornemmelse i maven, når det handler om penge. Hvor meget er man værd? Hvor meget er 1000 kr ift. Arbejdskraften? Det er frivilligt arbejde, det plejer man ikke at få noget for andre steder. Hvad er det for nogle opgaver, der er så trælse? Kan vi holde op med dem? Kan vi løse de trælse opgaver på en anden måde. Områder - se

på, hvordan vi kan trives med de opgaver, vi har nu, og hvordan vi evt. kan indrette os anderledes. Svært i et stort forum.

AB: Nana's idé om kontingent for dem der gerne vil arbejde på lejr. Spændende, men skulle man gøre det sådan, at man først betaler kontingent, når man har fået en plads.

Elias: Spændende, de mange foreninger, der har et årligt kontingent. Alle, der gerne vil på lejr/arbejde på lejr, kan lægge et beløb.

Forslag: Under lejren kommer alle og arbejder. Ikke arrangørtusser, får 500 kr. for at komme onsdag på forlejr og 500 kr. for at blive til onsdag på baglejr. Hvis du bliver helt indtil onsdag efter lejr, så kan du få noget for det. Det er ligegyldigt, om man under lejren er arrangør (gratis lejr) eller betalende deltager

Tinne: Nedskalering af arbejdstimer. Når/hvis der ikke længere eksisterer personlige arrangørtusser, ville det være praktisk hvis vi var en gruppe frivillige, hvor alle frivillige arbejder 6 timer. Jf. tidligere nævnt, at det er tussen, der gør om man vælger at arbejde 6 timer (være hjælper) eller 8 timer (arrangør). Men hvem skal så tage de timer? Lejrdeltagere? Man kunne lægge noget arbejde i at nytænke områderne, så det ikke er nødvendigt med alle de timer.

At vi alle bliver en stor gruppe frivillige, ingen arrangørtusser, fordeler arbejdet imellem os.

Anna: I Utamadunigruppen (dance troupe) har vi talt om, at vi gerne vil bakke op om det og prøver at finde alternativer til at gøre os mere uafhængige af arrangørtusserne. Man kan finde andre måder at skaffe penge - eks. søge nogle fonde om tilskud.

Signe: Enig i det Tinne siger, ønsker at udligne forskellen mellem hjælper og arrangører. Gøre det til en fælles gruppe og nedsætte timetallet til de 6 timer. Det kan formentligt godt lade sig gøre i ungeteltet.

I områderne har der været en tendens til, at hvis en hjælper/arrangør ikke havde nok timer, så sendte man vedkommende ned i opvasken. Næste lejr skal vi nok vælge at sende dem til Pladsen istedet og lægge de ekstra timer i pladsen.

Elias: Pladsens problem er forlejr og baglejr, ikke under lejr. Tror ikke de ekstra timer nytter, medmindre de ligger tidligt på ugen.

Frederik: Jeg kan faktisk godt lide at arbejde. Hvordan kan man lave det mere fleks - det tager 3 dage at bygge baren, kun en halv dag at rive den ned. Det er eksempelvis derfor jeg har tænkt, jeg godt kunne give mere af min tid på baglejren. Noget "fleks"-noget med de områder, som har "tidligt fri" fra oprydning. Det skal formentligt

tages op internt. Lav en fladere struktur med mere frivillighed, og at man skal tage initiativ til at melde sig ind på noget. Det er et spørgsmål om ren muskelkraft, der mangler på baglejr.

Maria: Det er svært ikke at blande diskussionerne sammen. Kristina sagde noget fint om, at det ikke gør noget, hvis der opstår lidt kaos, når vi nytænker lejren og forsøger ændringer på tussen. Hvis vi allesammen arbejder mindre, laver en fælles betegnelse for alle, der bare hedder "frivillige". Måske skal der laves noget om, måske opstår der noget kaos, og det er ikke nødvendigvis en dårlig ting. Det er fint nok, at alt ikke er, som det plejer. Hvis der virkelig er behov for det, så skal det nok ske. Eks. at bygge den kæmpe gyng, som vi gjorde for nogle år siden.

Kristina: Ift. hvad Frederik siger om baglejr. Jeg ved at os, der er i Børneteltet, vi har allesammen en masse små børn med. Der vil ikke være nogen fra Børneteltet, der frivilligt rejser hånden. Derfor synes jeg, at nogle mennesker skal have den præcise opgave. Den skal vurderes i vigtighed som de øvrige områder. Hvis vi får at vide, vi skal stille en mand på baglejr, så gør vi det selvfølgelig. Men vi bruger allerede rigtigt mange timer på at arrangere op til det.

Maria: Hvis det er svært at rekruttere folk pga manglende tusse, det lyder totalt skørt i mine ører. De fleste festivaler har slet ikke den slags. Folk står i kø for at være en del af et fællesskab andre steder, og jeg tror bare, de skal vide, at det er en mulighed hos os.

Nana: Vi har desværre oplevet, at det var svært at skaffe folk især til baglejr, så måske skal der skaffes penge. Men kan vi snakke om at skrue serviceniveauet ned på 'flødeskumsområderne'? Er der nogle områder, der har ideer?

Henrik: Jeg er frivillig andre steder, der får vi ikke transportpenge eller 1000 kr, men til gengæld fri bar og lignende. Hvor meget bruger vi på transport?

Mads: Arrangørtusser er ca. 70.000 kr, og transportpenge er nogenlunde det samme.

Signe: I bestyrelsen har vi mange forslag til samtlige områder til, hvordan vi kan nytænke, så vi kan arbejde færre timer og undgå at brænde sammen. Vi vil gerne dele disse tanker med områderne, som er dem der sidder med ekspertviden om hvad der kan lade sig gøre.

Ida: I regnskab talte vi om, at hvis man kan vente med sin transportudbetaling til efter lejren, vil vi spare to personer, der sidder hele lejren og udbetaler.

Kristina: Jeg synes ikke, vi skal skære ned på flødeskummen. Der behøver ikke at være 1000 aktiviteter, der må gerne være mere plads, det er ikke en institution. Men ikke skære ned på kvalitet. Jeg har heller aldrig fået kørselspenge eller arrangørtusse i

andre sammenhænge. Blev overrasket, da jeg var hjælper over, at jeg fik kørselspenge. Hellere spare på dén slags end på flødeskummet.

Anna: Jeg har personligt nogle visioner for, hvad lejren skal være: ikke stress, ikke penge, penge, ikke forskelsbehandling. Det vil også være synd for dem, der ikke har råd til at komme på lejren. Når vi skærer ned i områderne, opstår der måske nye lækre ting.

AB: Tænk luft ind i programmet, så ting kan opstå af sig selv. Alle vi frivillige bruger vores ferie, så der skal være luft. Nedre grænse for kørselspenge kunne måske være 100 kr, og så kan vi sænke den øvre grænse?

Marianne: Skal der være hjælpere, eller skal de gøres til lejrdeeltagere med tjans? Jeg savner at snakke om, hvordan vi får lejren fyldt op med fuldt antal? Jeg har talt med nogen, som synes, det er uoverskueligt logistisk set at komme til Ramten Skov. Vil Bestyrelsen tænke lidt over, om man kan lette det for folk? Og nej tak til nedskæring af service.

Tinne: Vi prøver at ryste posen lidt, dét at vi skærer ned i service, betyder nødvendigvis ikke, at tingene bliver dårligere. Fx kan man i baren lave et præmix til drinks, hvor man bare skal hælde noget brus i. Det gør det 1000 gange lettere for bartenderne, men drinken bliver ikke dårligere. I forhold til at fylde lejren op. Vi har en PR-gruppe i Bestyrelsen, og vi vil også gerne tale om, hvordan man kommer nemmere til Ramten Skov.

Dav: Vi ER unikke på lejren. Når vi skal hente folk ind udefra, er det svært at beskrive for folk, hvor fedt vi har det. Vi har haft problemer i Baren med at rekruttere folk. Vi er ikke så omstillingsparate, som vi selv tror.

Shoma: Det er svært at rekruttere folk, fordi de kommer til en fasttømret institution. Det er nemmere at komme og være med, hvis man føler, man bliver en del af noget. En del af at bygge det op. Dem, der kommer i baren, skal ikke bare komme og have at vide, du skal gøre sådan og sådan. Det er sjovere at komme med, hvis man kan være med til at definere, hvordan tingene er. Det er svært at komme med nye idéer, og føle sig som en del af fællesskabet, fordi vi er så fastlåste. Også derfor er det godt at tænke nyt.

Signe: Vi skal nytænke servicen. Bestyrelsen har haft arbejdsro i et helt år nu og har mange ting at byde ind med, så områderne opfordres til at bruge sparring hos bestyrelsen til at finde på, hvordan man kan nytænke.

Det er lejrdeeltagerne, der finansierer gildet. Vi skal nedbryde institutionaliseringen for at give lejrdeeltagerne en større del af kagen: Lige nu er det svært at få lov at bruge sin energi på lejren - udover tjans kan man som lejrdeeltager kun få lov at stå i en kæde, når

der skal slæbes øl. De ved ikke, hvor de skal gå hen og bidrage med deres idéer, energi mv. Der er eksempler på flere, som har mange idéer og gerne vil bidrage, men de ved ikke, hvor vi skal gå hen med det, fordi vi er blevet så stor og professionel en institution.

PAUSE 15 min

Fortsættelse og afrunding af diskussionen 1/2 time

Opsummering fra debat:

Tinne: Forslag: Bestyrelsen kigger på referatet og udarbejder forskellige konkrete forslag, som vi kan arbejde videre med.

Anna: Vil gerne opfordre alle områder til at dele dette referat med resten af området. Opfordre dem til at læse det, særligt hvis nogle fra jeres områder har stærke meninger omkring det her. Vi skal forsøge ikke at holde nogen udenfor denne process. Bestyrelsen skriver referatet rent og konkretiserer det i løsningsforslag. Folk er enige/nikker. Bestyrelsen sender referat ud, I kan kommentere/rette, så bliver referatet sendt ud, og så skal det deles.

7. Pladsen, rekruttering af pladsvenner

Tinne: Et forslag: Kan man "tjanse baglejr" altså ikke tjanser i løbet af ugen, men at man kan skrive sig op til tjans på baglejr? Som pladsen kan forholde sig til og sætte til at arbejde de sidste dage. Sådan fungerer det også på Roskilde f.eks. Det er nok ikke for alle, men mon ikke unge mennesker ville synes det var fedt?

Der er likes og nik.

Anna: Det kræver noget af tjansesystemet men godt forslag.

AB: Ift. den idé: Vi er en lille lejr, så vi har ikke mange "ensartede" opgaver, vi kan sætte folk til eks. pille hegn ned en hel dag. Det kræver, at folk ved, hvad der skal laves etc.

Henrik: Det er ikke det største problem at sætte folk til det. Det er mere det med at få pakket. Det er ikke et problem at sætte folk i arbejde. Sidste lejr skulle de forskellige områder stille med en mand, det var en skidegod idé, og det fungerede godt. Vi havde travlt, men det fungerede rigtigt godt. Problemet er, at når vi skal hyre folk til forlejr og baglejr, så er det 14 dage. Vi laver ikke så meget under lejren, men vi arbejder meget før og efter - det er lang tid. Nogen kom med forslag om at give nogen noget for at blive til onsdag/tirsdag (typisk slut allerede tirsdag). Elias kunne godt komme ind i kampen igen ;-)

Signe: Tinnes forslag om at tjanse på baglejr imødekommer, at man ikke skal være på både forlejr- lejr og baglejr, så det gør perioden man skal bruge at sin sommerferie/være på lejr kortere.

Info og tjansesystemet skal bringes i spil, hvis det skal lykkes. Man er nødt til at finde folk forud for lejren, hvis vi skal tjanse på baglejren, da vi jo skal vide, at de skal blive i 2-3 dage ekstra, men jeg tror sagtens, at man kan finde nogen der vil det.

Maria: Problematikken omkring rekrutteringen - jeg tror vi leder de forkerte steder. Jeg kigger indenfor mit eget netværk, mine egne omgangskredse - det kunne gavne os, hvis vi rekrutterede mere offentligt. Altså, mulighed for at komme og være frivillig her. F.eks. En promovideo, der ikke kun smides op i vores interne facebook-gruppe. Prøve at sprede ordet lidt mere. En tendens til at vi kun rekrutterer internt - slår tingene op på intern gruppe. Vi kunne godt lede andre steder - tage ud på skoler og præsentere den fede lejr og rekruttere derigennem.

Anna: Jeg tror, udfordringen er større, end at det handler om at få folk til at have lyst til det. Det handler også om, at folk skal holdes i hånden på forlejr, lejr og baglejr - også en pædagogisk opgave, det er svært at regne ud, hvordan man bygger tingene, fordi det er så særligt. Konkret løsningsforslag: Tidligere pladsvenner går sammen og gør en grundig indsats for at få en ny gruppe sat ind i det. Man er nødt til at skabe den fede energi og kultur, som gør at folk har lyst at være med. Hvis man kunne lægge en plan, for hvordan man bygger det op - tage nogle timer ud af eks. mit kulturarbejde og lægge dem i styregruppe for pladsen - hvis vi nu er flere, der gør det.

Marianne: Tror, Maria har ret i, at vi skal kigge ud og kigge nogle andre steder. Skoler, flygtninge, der kunne have en kæmpe fed oplevelse på vores lejr. Det er fint nok at sprede det i den lukkede facebook-gruppe. Men det blev spredt ud, Jeanette har klare erfaringer med, at rekrutteringen på den brede måde giver usikkerhed omkring kompetencerne - fik folk der ikke havde hænderne skruet ordentligt på ift. opgaverne. Mulighed for at give noget smørelse for at få folk med.

Elias: Lejrkuller er en ting. Folk helt udefra, de går nedenom og hjem. Første gang på lejr, 14 dage, det kan de ikke holde til. Det er nok smartere at finde nogen, der allerede har været på lejr og kender den. Prøve at rekruttere studerende, som har tid og mulighed for at være der så længe, som det kræver. Mange af dem, som har været pladsmænd, har ikke længere tid. Men god idé at samle en gruppe erfarne, der lægger nogle af deres arrangørtimer i pladsstyregruppe.

Maria: Pissegod idé Anna :-). Ift. det at man brænder sammen som ny i pladsen på 14 dage. Kan man inddele pladsen i to hold: 1) under lejren 2) for at sætte lejr op og pakke lejren ned. Så der også er plads til at nyde lejren.

Loui: Ift. Maria's kommentar. Det kan godt være, man kan få det til at hænge sammen i forskellige grupper. Hvor meget arbejde er der under lejren? Er det sådan, at man kan nyde lejren? Hvordan plejer det at være? Nogle, der er primære på forlejr, nogle under lejren, nogle efter, men en del af den samme gruppe - men hvad fungerer bedst ift. den måde pladsvenerne kører på?

Henrik: De sidste 2-3 år er vi i pladsen blevet rigtig gode til at nyde lejren. Vi kan komme på danse workshops mv. Problemet er for- og baglejr.

Ida: God idé (Nana) med, at man kan få en gratis lejr for at bygge lejren op og pakke den ned og holde fri under lejren.

Signe: Der er kommet rigtig mange forslag, nogle af dem kan helt sikkert bruges. Hvis vi aftaler at rykke på dem - f.eks. at pladsen holder et møde med Bestyrelsen og snakker om, hvilke løsninger vi skal arbejde videre med.

Elias: Det lyder rigtig godt, Signe. Alle fra dette møde skal gå herfra og tænke meget på, at der mangler folk, og der mangler kraftigt folk til næste år - Hvordan kan vi rekruttere folk til lejren? Der bliver skrevet ud, men det virker også rigtig godt at prikke konkrete folk.

Signe: Efter plads- og bestyrelsesmøde kommer der konkret køreplan for, hvordan vi rekrutterer folk, på baggrund af alle de forslag der er kommet. Tak for i dag. Vi savner jer alle sammen.

AB: Vi mangler bare, at der bliver sat noget mad frem på buffeten :-)

Mads: Næste stormøde bliver GF, som vi regner med afholdes den sidste lørdag i marts